

آموزش پرستاری

دوره اول شماره ۲ زمستان ۱۳۹۱

- بررسی بستر و زمینه آموزش مراقبت فرهنگی در ایران ۱
محمد رضا حیدری - منیره انوشی - تقی آزادارمکی - عیسی محمدی
- تبیین تجارب دانشجویان پرستاری در زمینه مشکلات آموزش دروس نظری پرستاری با روشنگری کیفی ۹
مصطفوی همتی مسلک پاک - حسین حبیبزاده
- بررسی موافع آگاهی و باورها در زندگی با دیابت نوع ۲ و عوامل مرتبط با آن ۲۱
فرشتہ مجلسی - بهرام محبی - آذر طل - عباس رحیمی فروزانی
- میزان دستیابی دانشجویان مقطع کارشناسی پرستاری به اهداف آموزشی از دیدگاه دانشجویان و سرپرستاران ۲۹
بهروز مهرام - مریم وحیدی - حسین نامدار ارشتاب - لاله حسینی شهیدی - محمد مجتبی
- بررسی میزان دستیابی دانشجویان پرستاری دانشکده پرستاری و مامایی مشهد به اهداف برنامه درس اصول و مهارت‌های پرستاری ۳۶
محمد مجتبی - بهروز مهرام
- تأثیر برنامه آموزشی رفتار قاطعانه بر سطح قاطعیت دانشجویان پرستاری ۴۲
ترانه تقوی لاریجانی - فاطمه رضایت - نعیمه سیدفاطمی - عباس مهران
- تعیین امتیاز کمی آسیب‌های شغلی موجود و عوامل زمینه‌ساز آن‌ها در بین پرستاران شاغل در بیمارستان‌های آموزشی شهر اراک ۵۳
پوران وروانی فراهانی - داود حکمت‌پو - هیمن امینی
- مقایسه یادگیری تفسیر الکتروکاردیوگرام با دو روش «وب‌کوئست» و سخنرانی در دانشجویان پرستاری ۶۲
سید سعید نجفی - مهران حقگو - محمد حسین کاوه - پریسا منصوری

به نام خداوند جان و خرد
مجله آموزش پرستاری
فصلنامه علمی - پژوهشی انجمن علمی پرستاری ایران
دوره اول - شماره ۲ - زمستان ۱۳۹۱

- صاحب امتیاز: انجمن علمی پرستاری ایران
- مدیر مسؤول و سردبیر: دکتر فاطمه الحانی
- مدیر اجرایی: دکتر مجتبی ویس مرادی
- شماره پروانه انتشار وزارت ارشاد اسلامی: ۹۴/۴۸۲۳ ۹۱/۲/۲۰

• **مشاوران علمی این شماره** (به ترتیب حروف الفبا):

- دکتر فروزان آشنزاده شوریده
دکتر فرشته آینین
حسین ابراهیمی
دکتر محمد اسماعیل پور بندبی
اکرم پونده
دکتر فاطمه جعفرآقایی
دکتر محمد رضا حیدری
دکتر ناهید رže
دکتر مریم رسولی
محمدعلی سلیمانی
دکتر رضا ضیغمی
دکتر آذر طل
دکتر سامره عبدی
پوران فراهانی
دکتر انوشیروان کاظمی‌زاد
محمد مجلی
سید سعید نجفی
دکتر مجتبی ویس مرادی
دکتر مجیده هروی
دکتر فریده یغمایی
- دکتر محمد اسماعیل پور بندبی، استادیار دانشکده پرستاری و پیراپزشکی گیلان
دکتر فاطمه الحانی، دانشیار گروه پرستاری دانشگاه تربیت مدرس
دکتر میر انشوشه، دانشیار گروه پرستاری دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر زهره پارسا یکتا، دانشیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر حمید پیروی، دانشیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر محمدعلی حسینی، استادیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
دکتر سیده فاطمه حق‌دوست اسکویی، دانشیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر محمد رضا حیدری، استادیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه شاهد
دکتر ناهید دهقان‌نیزی، استادیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر رضا ضیغمی، دانشیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه شاهد
دکتر سادات سیدباقر ماجد، استادیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
دکتر نعیمه سیدفاطمی، دانشیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر آذر طل، دکترای آموزش پهداشت و ارتقای سلامت دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر عباس عبادی، استادیار دانشکده پرستاری دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله
دکتر عباس عباس‌زاده، دانشیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی
دکتر شهرزاد غیاثوندیان، استادیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر علی فخرمودجی، استادیار دانشکده پرستاری و پیراپزشکی سمنان
دکتر مسعود فلاحی خشکناب، دانشیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی
دکتر انوشیروان کاظمی‌زاد، استاد گروه آمار زیستی دانشگاه تربیت مدرس
دکتر عیسی محمدی، دانشیار گروه پرستاری دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر ندا مهرداد، استادیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر حسن ناوی‌پور، استادیار گروه پرستاری دانشگاه تربیت مدرس
دکتر علیرضا نیکبخت نصرآبادی، استاد دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر مجتبی ویس مرادی، استادیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران
دکتر مجیده هروی، استادیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه شاهد
دکتر فریده یغمایی، دانشیار دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی

• **ویراستار انگلیسی:** دکتر مجتبی ویس مرادی

• **ویراستار فارسی:** دکتر فاطمه الحانی

• **حروفچینی و صفحه‌آرایی:** فرشته حیدری

• **طراح جلد:** اصغر سورانی

• **ناشر:** انجمن علمی پرستاری ایران

• **نشانی:** تهران - میدان توحید - دانشکده پرستاری و مامایی تهران

• **کد پستی:** ۱۴۱۹۷۳۳۱۷۱، صندوق پستی: ۱۴۱۹۵/۳۹۸، تلفن و نمابر: ۶۶۵۹۲۵۳۵

• **e-mail:** info@jne.ir , **Website:** http://jne.ir

بررسی موافع آگاهی و باورها در زندگی با دیابت نوع ۲ و عوامل مرتبط با آن

فرشته مجلسی^۱، بهرام محبی^۲، آذر طل^۳، عباس رحیمی فروشانی^۴

چکیده

مقدمه: زندگی با دیابت چالشی عده برای بیماران دیابتی نوع ۲ و توانمندی آنان به شمار می‌رود. در این راستا، تمرکز بر باورها و آگاهی بیماران به عنوان عوامل مؤثر در برنامه‌ریزی زندگی روزمره آن‌ها به شمار می‌رود. این مطالعه با هدف بررسی موافع آگاهی و باورها در زندگی با دیابت در بیماران دیابتی نوع ۲ و عوامل مؤثر بر آن طراحی و اجرا شد.

روش: این مطالعه از نوع مقطعی (توصیفی- تحلیلی) بود که در سال ۱۳۹۱ بر روی ۶۰۰ بیمار با نمونه‌گیری تصادفی انجام شد. جامعه مورد مطالعه، بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ مراجعه کننده به بیمارستان‌های تابعه دانشگاه علوم پزشکی تهران بود. ابزار مطالعه شامل دو بخش اطلاعات دموگرافیک و مرتبط با سلامت و بیماری و شاخص کنترل دیابت (HbA_{1C}) با ۱۰ سؤال و ابزار موافع آگاهی و باورها در زندگی با دیابت با استفاده بخشی از ابزار موافع دیابت Diabetes Obstacles Questionnaire (۱۰ سؤال) بود که توسط مقیاس از کاملاً موافق (۵) تا کاملاً مخالف (۱) اندازه‌گیری گردید. روای ابزار با بهره‌گیری از نظر استادی صاحب‌نظر و پایایی ابزار مطالعه با استفاده از روش test-retest اندازه گرفته شد (۰/۸۳). روش جمع‌آوری اطلاعات، تکمیل پرسشنامه با استفاده از مصاحبه بود. برای تجزیه و تحلیل داده از نرم‌افزار آماری SPSS v.11.5 و آزمون‌های آماری توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و استنباطی (کای دو و مدل رگرسیون لجستیک) استفاده شد. سطح معناداری در این مطالعه کمتر از ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها: میانگین و انحراف معیار موافع آگاهی و باورها $31/26 \pm 7/61$ بود که متغیرهای سال‌های ابتلا به بیماری دیابت، سطح تحصیلات، نوع درمان، وضعیت شغلی، گروه‌های سنی، وضعیت درآمد و HbA_{1C} با موافع آگاهی و باورها ارتباط آماری معناداری داشتند ($p < 0.01$). نتایج مدل رگرسیون لجستیک نشان داد که نسبت شانس موافع با سال‌های ابتلا بیشتر ($p = 0.01$ ، تحصیلات زیردیبلم ($p = 0.001$)، انسولین درمانی ($p = 0.004$) و درمان توأم خوارکی و انسولین ($p = 0.02$ ، سن بالای ۶۵ سال ($p = 0.001$) و کنترل نامطلوب دیابت ($p = 0.001$) ارتباط آماری معناداری دارد و عوامل فوق با شدیدتر بودن موافع آگاهی و باورها ارتباط دارند.

نتیجه‌گیری: نتایج مطالعه حاکی از این است که شدید بودن موافع آگاهی و باورها با سن سالمندی، سال‌های ابتلا به دیابت بیشتر، تحصیلات کمتر، درمان غیرخوارکی دیابت و کنترل نامطلوب در بیماران دیابتی نوع ۲ ارتباط داشت. با توجه به نتایج یاد شده طراحی و اجرای مطالعات مداخله‌ای تئوری محور در مورد عوامل قابل تعديل این موافع پیشنهاد می‌شود.

کلید واژه‌ها: آگاهی، باور، مانع، زندگی با دیابت، دیابت نوع ۲، HbA_{1C}

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۱۱/۱۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۸/۱

۱ - استاد و عضو هیأت علمی، گروه آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
۲ - پزشک، استادیار و عضو هیأت علمی، گروه قلب و عروق، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

۳ - دکترای تخصصی آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت، گروه آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران (نویسنده مسؤول)
پست الکترونیکی: tol.azar@yahoo.com

۴ - دانشیار و عضو هیأت علمی، گروه آمار و ایدمیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

این مورد را در بیمار دچار مشکل تبعیت از درمان به راحتی تشخیص می‌دهند. در این راستا مطالعه Campos نشان داد که افراد هیسپانیک به عنوان قشری از جامعه ایالات متحده که بر طبق مطالعات، آن‌ها با مفهوم آگاهی HbA_{1c} به عنوان شاخص کنترل دیابت آشنایی نداشتند و اطلاعات بسیار محدودی در مورد دیابت نوع ۲ با توجه به شیوه آن در جامعه‌شان داشتند کنترل نامطلوب دیابت و تبعیت نامطلوب این بیماری را گزارش نمودند (۱۴).

ابعاد مختلف زندگی با دیابت باید توسط افراد مبتلا درک شوند و نگرانی‌های بی‌شمار و موجود ناشی از این بیماری مورد توجه قرار گیرد (۹). با توجه به لزوم برطرف نمودن این موانع، ارزیابی بیماران در این زمینه‌ها و شناسایی آن‌ها در این دسته بیماران بسیار مهم و ضروری است. باورهای سلامتی، نگرش‌ها و موانع تبعیت از درمان باید برای قادرسازی بیماران در دستیابی آن‌ها به اهداف‌شان مدنظر باشد (۱۵).

رویکرد توانمندسازی دیابت با سه جزء کلیدی آن لزوم توجه و تمرکز بر موارد فوق را بیشتر نمایان می‌سازد که عبارت از موارد زیر می‌باشد: ۱) واقعیت دیابت این است که بیشتر از ۹۵٪ مراقبت دیابت توسط بیمار انجام می‌شود و بنابراین بیماری دیابت و تصمیم‌گیری در مورد درمان روزمره در کنترل خود بیمار است، ۲) رسالت اولیه تیم بهداشتی درمانی، مهیا کردن تجربه، آموزش و حمایت روانی در مورد بیماری دیابت است بنابراین بیماران می‌توانند آگاهانه درباره رفتارهای خودمدیریتی روزمره تصمیم‌گیری نمایند و ۳) افراد تصمیمات و تغییراتی را که شخصاً در آن دخیل هستند می‌پذیرند به دلیل این که با توجه به سبک زندگی خود آن‌ها را اتخاذ نموده‌اند (۱۵). این سه جزء کلیدی رویکرد توانمندسازی نشان‌دهنده این مهم است که بیماران باید به قدری بر ابعاد مختلف جسمی، روانی و اجتماعی دیابت اشراف داشته باشند تا بر موضع مرتبط فائق آیند. بخش عمده‌ای از این توانمندسازی با آموزش دیابت با رویکرد همه جانبه مهیا می‌شود. ده مفهوم کلیدی توانمندسازی در دیابت شامل تأکید بر کلیت انسان، تأکید بر توانایی‌های فرد به جای تمرکز بر نقصان، انتخاب نیازهای یادگیری بیماران، تعیین اهداف اشتراکی، تغییر رهبری و اتخاذ تصمیم، عمومی‌سازی مشکل و راه حل‌ها، تحلیل نارسایی‌ها و شکست‌ها، شناخت و افزایش تقویت داخلی برای تغییر رفتار، تسریع در امر مشارکت‌پذیری و تأکید بر شبکه‌های اجتماعی و منابع می‌باشد. ناگفته پیداست دسترسی به این اهداف به جز تمرکز بر دانش و

مقدمه

یکی از نتایج تغییرات دگرگونی در الگوی بیماری‌ها، شیوع بیماری‌های مزمن از جمله دیابت است (۱). دیابت شایع‌ترین بیماری مزمن در سراسر دنیاست (۲) و مدیریت و کنترل آن نیازمند ارایه خدمات جامع و فراگیر توسط افراد حرفه‌ای است (۳). دیابت تهدید فزاینده‌ای برای سلامت جهانی محسوب می‌شود به طوری که سازمان بهداشت جهانی (۱۹۹۳) تمامی کشورهای جهان را به مبارزه با این بیماری مزمن فراخوانده است (۴). علی‌رغم پیشرفت‌های بی‌شمار در تشخیص و درمان دیابت نوع ۲، کنترل مطلوب این بیماری و زندگی با دیابت چالشی عمدۀ برای بیماران مبتلا به شمار می‌رود (۵). باورها و آگاهی درباره دیابت از طریق ارتقای تبعیت از رژیم درمانی و نگرش مثبت نسبت به بیماری بر مدیریت و کنترل آن تأثیرگذار است. عواملی مانند باورهای مرتبط با سلامت، سعاد سلامت و نگرش، از فرهنگ جوامع تأثیر می‌پذیرد. اگر جامعه را به عنوان یک کلیت، دایره‌ای با بخش‌های مختلف در نظر بگیریم که هر بخش آن قسمتی از نیازها، ارزش‌ها و هنجار مرتبط را در بر گیرد، آموزش یکی از این بخش‌ها به شمار می‌رود که خود می‌تواند از باورها و آگاهی افراد را به عنوان زیرساخت آن مطرح نمود (۶). به منظور حصول به این نتایج به کارگیری استراتژی مؤثر در این راستا اثربخش خواهد بود (۷). مطالعات مبتنی بر جامعه مطرح نموده‌اند که استراتژی‌های طراحی شده ممکن است بتواند پیامدهای این بیماری را بهبود بخشد. با توجه به این که حمایت درک شده و توانمندسازی افراد مبتلا به دیابت هسته مرکزی مراقبت در این بیماری مزمن است (۷). مضاف بر این عوامل متعددی به عنوان چالش در فعالیت‌های روزمره این بیماری اثرگذار شناخته شده است (۸). مواجهه روزانه با چالش‌های خودمراقبتی برای سال‌های متدادی بر رفاه بیماران اثرگذار است و حتی می‌تواند می‌تواند یکسری از علایم روانی را ایجاد کند (۹ و ۱۰).

به منظور بهبود تبعیت از درمان بیماران مبتلا به دیابت باید بر موضع پیش رو غلبه نمایند (۱۱ و ۱۲). با توجه به این که لازمه کنترل مؤثر دیابت نوع ۲ باشد، بخشهای این بیماری اثربخش شناخته شده است (۸). مواجهه روزانه با این که زندگی با دیابت است، تمرکز بر آگاهی و باور بیماران می‌تواند نقش کلیدی در تبعیت از رژیم پیشنهادی درمان منحصرأ برای هر بیمار داشته باشد (۱۳). در نتیجه مدیریت دیابت موفق، هم ارایه‌دهنده خدمت و مراقبن غیررسمی

اصلی ابزار عودت داده شد و مورد تأیید ایشان قرار گرفت. میزان پایایی این ابزار با روش test-retest بررسی شد. برای تعیین پایایی ابزار، پرسشنامه در اختیار ۳۰ نفر از بیماران دیابتی مراجعه کننده به مرکز که بعداً از مطالعه اصلی خارج شدند قرار گرفت. مقادیر محاسبه شده آلفا برای ابزار مطالعه ۸۳٪-محاسبه شد. به منظور تعیین روایی ابزار در اختیار ده تن از استادی متخصص حوزه دیابت قرار گرفت و نظرات آنان در ابزار نهایی اعمال گردید. به لحاظ رعایت ملاحظات اخلاقی اهداف مطالعه کاملاً با افراد شرکت کننده مطرح شد و به آنان اطمینان داده شد که اطلاعات حاصله صرفاً جهت انجام مطالعه تحقیقاتی است و کلیه اطلاعات حاصله نزد محققین محترمانه باقیمانده و از اطلاعات به نحو احسن استفاده خواهد شد. از کلیه شرکت کنندگان رضایت‌نامه برای شرکت در مطالعه و ادامه آن اخذ گردید. در تمام مراحل تحقیق کرامت انسانی مورد توجه پژوهشگر و پرسشگران قرار داشت. تمام مراحل اجرایی این تحقیق توسط کمیته پژوهش دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران بررسی و اجرا شده است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از جداول فراوانی و آزمون کای دو جهت تعیین روابط بین عوامل مؤثر بر مانع آگاهی و باورها و روش آنالیز رگرسیون لجستیک برای بررسی تأثیر عواملی که بر شانس شدید بودن عوامل اثرگذار تأثیر دارند استفاده گردید. در این مطالعه از نرم‌افزار SPSS v.11.5 استفاده شد. سطح معناداری در این مطالعه ۵٪-۰ تعیین گردید.

یافته‌ها

در مجموع ۶۰۰ بیمار مبتلا به دیابت نوع ۲ در این مطالعه شرکت نمودند، میانگین و انحراف معیار مانع آگاهی و باورها 31.26 ± 7.61 بود. متغیرهای سال‌های ابتلا به بیماری دیابت، سطح تحصیلات، نوع درمان، وضعیت شغلی، گروههای سنی، وضعیت درآمد و HbA_{1C} با مانع آگاهی و باورها ارتباط آماری معناداری داشتند ($p < 0.001$). اطلاعات دموگرافیک افراد تحت مطالعه در جدول شماره ۱ آمده است. از طرف دیگر نتایج مدل رگرسیون لجستیک نشان داد نسبت برتری شدید بودن مانع آگاهی و باورها در افراد گروه با سال‌های ابتلا به دیابت ۱۰-۵ سال، 0.35 برابر، در افراد با سال‌های ابتلا به دیابت بیش از ۱۰ سال، 0.03 برابر گروه با سال‌های ابتلا زیر ۵ سال بود. از نظر آماری این نسبت برتری

باورهای مرتبط با بیماری در افراد مبتلا به دیابت میسر نمی‌باشد (۱۵). غالبه بر مانع آگاهی و باورهای مرتبط با دیابت به عنوان یک زیرساخت منطقی در راستای توانمندسازی بیماران در مدیریت زندگی با دیابت مبتلا و شناخت عوامل مؤثر بر این مانع به شمار می‌آیند. این مطالعه با هدف بررسی مانع آگاهی و باورها در زندگی با دیابت در بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ و عوامل مؤثر بر آن طراحی و اجرا شد.

روش مطالعه

نوع این مطالعه مقطعی (توصیفی - تحلیلی) بود. جامعه آماری این پژوهش بیماران دیابتی نوع ۲ مراجعه کننده به بیمارستان‌های منتخب تابعه علوم پزشکی تهران (امام خمینی (ره)، شریعتی، امیراعلم و بهارلو) بود و ۶۰۰ بیمار دیابتی نوع ۲ به عنوان حجم نمونه مطالعه به روش تصادفی انتخاب گردید. معیارهای ورود به مطالعه، تأیید بیماری دیابت نوع ۲ (ثبت دو بار قند ناشتای بالای ۱۲۶ میلی‌گرم در دسی‌لیتر) توسط پزشک متخصص عدد با گذشت بیش از یک سال از تشخیص قطعی بیماری، رضایت کتبی جهت شرکت در مطالعه و سواد کافی برای تکمیل پرسشنامه‌ها بود. معیارهای خروج از مطالعه شامل عدم رضایت بیماران برای شرکت در مطالعه، نداشتن شرایط جسمی مناسب برای پاسخگویی به سوالات، دیابت بارداری، وجود مشکلات شناختی و بیماری روانی بود. ابزار این مطالعه پرسشنامه دو قسمتی بود. قسمت اول پرسشنامه مربوط به اطلاعات دموگرافیک مانند سن، جنس، میزان درآمد و در ادامه تأهل، سطح تحصیلات، شغل، میزان درآمد و در ادامه سؤالاتی مربوط به وضعیت بیماری و تجارب بیماران در مورد بیماری خود مانند طول مدت بیماری و سابقه خانوادگی دیابت بود. شاخص HbA_{1C} هم به منظور بررسی میزان کنترل دیابت اندازه‌گیری گردید. سؤالات مربوط به مانع آگاهی و باورها در زندگی با دیابت از ابزار Diabetes Obstacles Questionnaire کلی شامل ۱۰ سؤال بود که توسط مقیاس از کاملاً موافق (۵) تا کاملاً مخالف (۱) اندازه‌گیری گردید. امتیاز کسب شده بالاتر حاکی از مانع بیشتر زندگی با دیابت بود (۳). ابزار یاد شده پس از کسب اجازه برای استفاده، توسط دو مترجم به زبان فارسی و انگلیسی و آشنا به مسائل دیابت ترجمه و باز ترجمه شد. در نهایت ابزار باز ترجمه شده به پدیدآورنده

بودن موانع آگاهی و باورها مرتبط دیابت در افراد بالای ۶۵ سال $0/35$ برابر گروه زیر ۶۵ سال ($P=0/001$) بود. نسبت برتری شدید بودن موانع آگاهی و باورها مرتبط دیابت در افراد با HbA_{1C} بالاتر $0/59$ ، $0/56$ ، $0/51$ برابر، در افراد با HbA_{1C} بالاتر از $0/5$ برابر گروه با HbA_{1C} کمتر از $0/5$ بود. از نظر آماری این نسبت برتری در گروه با HbA_{1C} بالاتر از $0/5$ ($P<0/001$) معنادار بود و نشان داد که کنترل نامطلوب دیابت در شدید بودن موانع آگاهی و باورها مرتبط دیابت تأثیر معناداری داشت (جدول شماره ۲).

در هر دو گروه معنادار بود ($P=0/001$). نسبت برتری شدید بودن موانع آگاهی و باورها مرتبط دیابت در افراد بی‌سواد $0/96$ برابر، در افراد با تحصیلات زیردیپلم $0/22$ و در گروه با تحصیلات دیپلم $0/22$ برابر گروه با تحصیلات دانشگاهی بود. از نظر آماری این نسبت برتری در گروه افراد با تحصیلات زیردیپلم معنادار بود ($P<0/001$). نسبت برتری شدید بودن موانع آگاهی و باورها مرتبط دیابت در گروه افراد تحت درمان انسولین $0/26$ برابر، در افراد با درمان توأم خوارکی و انسولین $0/34$ گروه با خوارکی ($p=0/004$) و در گروه درمان توأم ($p=0/02$) بود. نسبت برتری شدید

جدول ۱ - آمار توصیفی متغیرهای دموگرافیک و مرتبط با سلامت و بیماری مطالعه

متغیر	تعداد (درصد)	متغیر	تعداد (درصد)	متغیر	تعداد (درصد)
گروههای سنی (سال)	۴۴ ۴۵-۶۴ ۶۵ سال و بالاتر	کمتر و مساوی ۰/۳۲۷ ۰/۱۴۵	میزان تحصیلات	بی‌سواد زیردیپلم دیپلم بالاتر از دیپلم	(۰/۳/۸)۸۲ (۰/۴۵/۸)۲۷۵ (۰/۲۶/۳)۱۵۸ (۰/۱۴/۲)۸۵
جنس	زن مرد	۰/۳۰۸ ۰/۴۸/۷)۲۹۲	نوع شغل	کارمند خانهدار شاغل غیرکارمند بازنشسته بیکار	(۰/۱۵/۹۰ (۰/۴۲/۸)۲۵۷ (۰/۲۴)۱۴۴ (۰/۱۵/۸)۹۵ (۰/۲/۳)۱۴
وضعیت تأهل	مجرد متاهل	۰/۸/۵۳ ۰/۹۱/۲)۵۴۷	نوع درمان دیابت	انسولین درمانی هر دو	(۰/۵۴/۲)۳۲۵ (۰/۳۶/۷)۲۲۰ (۰/۹/۲)۵۵
سابقه خانوادگی ابتلا به دیابت	دارد ندارد	۰/۲۸/۸)۱۷۳ ۰/۷۱/۲)۴۲۷	HbA_{1C} (درصد)	کمتر از $0/5$ $0/5-0/8$ بالاتر از $0/5$	(۰/۶/۳۶ (۰/۷۳/۷)۴۴۲ (۰/۲۰/۳)۱۲۲
سالهای سپری شده با دیابت	۵ ۵-۱۰ ۱۰ بالاتر از	۰/۵۷/۷)۳۴۶ ۰/۲۸/۸)۱۷۳ ۰/۱۳/۵)۸۱	میزان درآمد خانوار	پایین متوسط خوب	(۰/۱۵/۲)۹۱ (۰/۳۶/۷)۴۴۴ (۰/۱۰/۸)۶۵

جدول ۲ - مدل رگرسیون لجستیک تعیین‌کننده عوامل مؤثر در موانع آگاهی و باورهای مرتبط با دیابت

متغیر مستقل باقیمانده در مدل	ضریب رگرسیون (B)		خطای معیار (SE)	سطح معناداری (p-value)	نسبت برتری (OR)	فاصله اطمینان (CI)	
سالهای سپری شده با دیابت	۰/۵-۱۰ ۱۰ بالاتر از	-۰/۱۰۳۶ -۱/۲۰۰	-۰/۳۲۲ -۰/۳۴۹	۰/۰۰۱ ۰/۰۰۱	۰/۰/۳۵۵ ۰/۰/۳۰۱	۰/۱۸۸ ۰/۰/۱۵۲	- - - - -
دانشگاهی	۰/۱۰۸۶ ۰/۱/۹۷۸ ۰/۰/۲۰۵	- - -	- - -	۰/۰/۵۹۷ ۰/۰/۵۹ ۰/۰/۵۳	۰/۰/۹۲۰ ۰/۰/۲۱۵ ۰/۰/۴۱۰	۰/۰/۹۶ ۰/۰/۲۲ ۰/۰/۲۲	- - - -
نوع درمان	خوارکی انسولین هر دو	- - -	- - -	۰/۰/۴۶۰ ۰/۰/۴۸۹ ۰/۰/۰۷۸	۰/۰/۰۰۴ ۰/۰/۰۲۸ ۰/۰/۰۲۸	۰/۰/۲۶۳ ۰/۰/۳۴۰ ۰/۰/۱۳۰	- - - -
گروههای سنی (سال)	۶۵ ۶۵ بالای ۷۸۵	- - -	- - -	۰/۰/۲۶۷ ۰/۰/۰۲۳ ۰/۰/۰۲۳	۰/۰/۰۰۱ ۰/۰/۰۰۱ ۰/۰/۰۰۱	۰/۰/۲۵۹ ۰/۰/۲۵۹ ۰/۰/۲۱۳	- - -
HbA_{1C}	۷-۸/۵ ۸/۵ بالاتر از	- - -	- - -	-۰/۰/۵۲۳ -۰/۰/۵۲۳ -۰/۰/۵۲۳	۰/۰/۴۴۲ ۰/۰/۴۷۸ ۰/۰/۴۷۸	۰/۰/۵۹۳ ۰/۰/۵۹۳ ۰/۰/۵۹۳	- - -

هم احساس درماندگی داشتند و احساس می‌کردند که تزریق انسولین به معنای رسیدن به مرافق پایانی بیماری است. از طرف دیگر، افرادی که انسولین درمانی می‌شوند به این نوع درمان نگرش مثبتی داشته و مطرح می‌کنند که قبل از شروع درمان با انسولین در مورد این امر استرس داشتند اما بعد از شروع درمان با انسولین ادراکات مثبت جایگزین می‌شود و به منزله آزادی دادن به بیمار و قابلیت اداره درمان توسط خود فرد است. باید در نظر داشت که در مورد درمان بیماری، موانع آگاهی و باورها در دیابت موضوع مهمی است و لازم است بر نگرش افراد اقدامات لازم و مؤثر انجام شود (۱۸). مطالعه Campos در مورد موانع فرهنگی در درمان دیابت در افراد Hispanic نشان داد که موانع انسولین درمانی، سطح اجتماعی- اقتصادی پایین (هزینه، وضعیت بیمه)، مشکلات زبانی و ارتباطی، سواد سلامت پایین و باورهای فرهنگی که بر ارتباط مراقب- بیمار تأثیرگذار است و این موارد می‌تواند به ادارکات بیمار در مورد دیابت و انسولین تأثیرگذار باشد. افراد حوزه دیابت می‌توانند با درک ابعاد زندگی با دیابت و انتقال دانسته‌ها و مهارت‌های خود به افراد مبتلا به دیابت بر این موانع غلبه کنند و ارتباط بیمار- مراقب را بهبود بخشند. اجرای رژیم درمانی با تزریق یک بار انسولین در روز می‌تواند باعث شود تا ادراک بیماران در مورد انسولین درمانی به دلیل تجربه آن و درک اثرات مفید آن بر کنترل دیابت ارتقاء یابد (۱۴). مطالعه Glasgow و همکاران به بررسی مطالعات دیگر و تفسیر آن‌ها در مورد موانع روانی اجتماعی در اتخاذ رفتارهای خودمدیریتی و کیفیت زندگی بیماران دیابتی نوع ۲ پرداخته شد که موانع به شرح زیر عنوان شده بود: انجام درمان‌های جایگزین، اضطراب، نگرش، افسردگی، توانمندی، ترس از افت قندخون، باورهای سلامتی، اطلاعات، خودکنترلی، انگیزه، انتظارات پیامد، حل مسأله، عزت نفس، حمایت اجتماعی و استرس (۱۹). از یافته‌های این مطالعه چنین بر می‌آید که غلبه بر موانع یاد شده می‌تواند بر ارتقای خودمدیریتی دیابت که از ملزمومات آن درک بیماری و داشتن دانش مؤثر در این راستا است اثریبخش باشد. مطالعه Minze و همکاران با هدف بررسی دلایل مقاومت به انسولین در بیماران دیابتی نوع ۲ انجام شد. موانع درمان با انسولین در سه بخش تقسیم‌بندی شد (۱) موانع روانی (باور به این که انسولین باعث می‌شود رفتارهای خودمراقبتی کمتر شود، فقدان فواید درک شده، درد و ترس از تزریق، این باور که مصرف انسولین مشکل و پیچیده است، فقدان و کمبود

بحث

مطالعه حاضر نشان داد که شانس شدیدتر بودن موانع آگاهی و باورها در زندگی با دیابت با سال‌های پیشتر ابتلا به دیابت و سن بالاتر و تحصیلات پایین‌تر پیشتر است. توجیه این امر می‌تواند به پایین‌تر بودن سطح تحصیلات افراد و احتمال دسترسی کمتر به منابع اطلاعاتی مرتبط با دیابت باشد. از طرف دیگر، نوع درمان دیابت به اشکال انسولین درمانی و درمان توأم داروهای خوراکی و انسولین هم با شانس شدید بودن موانع آگاهی و باورها ارتباط داشت. با توجه به این که سطح تحصیلات و اطلاعات پایین‌تر قطعاً با کنترل دیابت نامطلوب ارتباط دارد و مطالعات بیشماری این امر را اثبات نموده‌اند و نشان داده‌اند که توانمندی‌سازی بیماران مبتلا به دیابت در این راستا تأثیرگذار است (۱۶). مطالعه عدلی و همکاران با هدف بررسی موانع و تسهیل کننده‌های توانمندی دیابت در ایران نشان داد که موانع توانمندی در بیماری دیابت مانند تشن، نگرش منفی به دیابت، سیستم‌های درمانی ناکارآمد و فقر و بی‌سوادی مشابه سایر بیماری‌های مزمن است. ضمن آن که آموزش دیابت، ترس از بیماری و عوارض آن و امید به آینده‌ای بهتر برای تسهیل توانمندی افراد مبتلا به دیابت ضروری است. همچنین مفاهیم پژوهش: انسان مقدس، دیابت خواست خداوند، جسم هدیه الهی و حمایت همتایان و اعضای خانواده به خصوص دختران، از تسهیل کننده‌های اختصاصی در بستر اجتماعی و فرهنگی ایران بود. همچنین، توانمندی در ایران به طور جدی تحت تأثیر باورهای فرهنگی و مذهبی افراد مبتلا به دیابت قرار داشت. شناسایی این عوامل تأثیرگذار، می‌تواند مراقبان بهداشتی را در تسهیل اثربخش تر فرآیند توانمندی یاری نماید (۱۷). بیشتر مطالعات در حوزه باورها و آگاهی دیابت در زمینه درمان این بیماران انجام شده است. مطالعه Lauritzen و Zoffmann نشان داد که افراد تحت درمان با داروهای خوراکی دیابت، نسبت به شروع درمان دیابت با انسولین، نگرش منفی داشتند و از انسولین درمانی ابراز ترس و اضطراب می‌کردند. بیماران اظهار می‌کردند که احساس می‌کنند به دلیل افت قند با درمان انسولین ممکن است در خواب بمیرند و برخی بیماران هم ترس از درد ناشی از تزریق را بیان می‌کردند. به طور کلی ترس از تغییر سبک زندگی ناشی از درمان با انسولین در بیماران شایع است و بیماران اظهار می‌دارند بیماری آن‌ها وخیم‌تر شده است. برخی بیماران

شروع این مطالعه، سرآغاز راهی برای انجام مداخلات برای غلبه بر موانع آگاهی و باورها و ارتقای زندگی با دیابت در این بیماران باشد.

از نقاط قوت مطالعه می‌توان به کارگیری ابزار جدیدی در حوزه دیابت که موانع پیش رو بیماران مبتلا به دیابت را به طور اختصاصی ارزیابی نموده و محققین را قادر می‌سازد تا عوامل مؤثر بر تشید این موانع را دریابند را نام برد. از محدودیت‌های مطالعه حاضر می‌توان به خودگزارشی بودن ابزارها، عدم توانایی تعمیم نتایج مطالعه به جمعیت گستره بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ و عدم انجام مطالعه‌ای با ابزار فوق و روش‌شناسی این مطالعه برای مقایسه نتایج به شیوه‌ای ملموس‌تر می‌باشد.

نتیجه‌گیری

به نظر می‌رسد توجه به آگاهی و باورهای بیماران مبتلا به دیابت نوع ۲ هم‌زمان با توجه به ابعاد روانی-اجتماعی بیماران مانند سطح اجتماعی-اقتصادی، توجه به افراد سالم‌مند دیابتی و ارایه متابع حمایتی در دسترس برای آنان در کمک به غلبه بر چالش زندگی با دیابت مفید فایده باشد. نتایج این مطالعه تمرکز بر ارتباط افراد حرفه‌ای گروه سلامت در حوزه دیابت برای توجه بیشتر به افراد سالم‌مند و کنترل دیابت نامطلوب را اجتناب‌ناپذیر می‌نماید. در این راستا می‌توان امیدوار بود که مطالعات مداخله‌ای مبتنی بر تئوری با درگیر نمودن فرد مبتلا و خانواده وی به منظور توامندسازی آن‌ها بتوانند از طریق مداخله بر عوامل قابل تعديل به ارتقای سلامت افراد درگیر با بیماری دیابت نوع ۲ باری نمایند. این نتایج می‌توانند در ادغام عوامل مؤثر قابل تعديل در برنامه‌های آموزشی پرستاران در عرصه‌های آموزشی، پژوهشی و بالینی مفید فایده باشد.

تشکر و قدردانی

این مطالعه، گزارش بخشی از طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه علوم پزشکی تهران با کد ۱۸۶۳ است که بدین‌وسیله پژوهشگران مراتب تشرک و قدردانی خود را از معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تهران به دلیل حمایت مالی، از بیمارستان‌های تابعه دانشگاه، به دلیل دادن مجوز انجام این مطالعه و از بیماران محترم به دلیل شرکت در این مطالعه اعلام می‌دارند.

تعییر در سبک زندگی و انگ استفاده از تزریق (۲) اثرات مضر و خطرناک (افت قندخون، افزایش وزن و اثرات جانبی درک شده^(۳) مشکلات مالی (هزینه مصرف انسولین و تجهیزات آن) (۲۰). نتایج مطالعه Coffman و همکاران در مورد برخی موانع در مورد دیابت نوع ۲ نشان داد که کمبود اطلاعات، پایین بودن سطح سواد سلامت و وجود موانع برای ارایه مراقبت بهداشتی دلیل پاسخ تنها به علامت‌های بیماری است که معمولاً^(۴) این افراد از پاسخ مناسب و اثرگذار به علامت‌های بیماری ناتوان هستند. این مطالعه پیشنهاد می‌کند مداخلات مرتبط برای بهبود سطح سواد سلامت در بیماران دیابتی نوع ۲ به کار گرفته شود (۲۱). مطالعه‌ای با هدف توصیف نظرات بیماران مبتلا به دیابت در مورد بیماری ۴۵ خود توسط Mosnier-Pudar و همکاران در افراد سال و بالاتر انجام شد. ۸۵٪ بیماران تقاضای دریافت اطلاعات بیشتر از اطلاعات در زمینه تشخیص بیماری خود داشتند. بیمارانی که با انسولین درمان می‌شدند در مورد شدت بیماری خود آگاهی بیشتری داشتند و به توصیه‌های ارایه شده برای کنترل و مدیریت بیماری بیشتر توجه کرده و به صورت فعالانه‌تری در مدیریت بیماری خود درگیر می‌شدند. به نظر می‌رسد دیابت، اطلاعات مهمی در مراقبت از خود در زمان تشخیص بیماری در دیدگاه بیماران ایجاد می‌کند. این مطالعه نشان داد درک بهتر بیماران از بیماری و شدت آن در ارتقای رفتارهای خودمدیریتی بیماری دیابت مؤثر باشد (۲۲). نتایج مطالعه Lagerb و Misra با هدف تعیین تفاوت‌های قومی و جنسیتی در عوامل روانی-اجتماعی مانند حمایت اجتماعی و پذیرش دیابت، سطح دانش و معلومات، دشواری درک شده در تبعیت از رفتارها و نتایج دیابت (کنترل قندخون و کیفیت زندگی) در بیماران دیابتی نوع ۲ نشان داد که در پذیرش بیماری، سطح دانش و معلومات، دشواری درک شده در تبعیت از رفتارها، کنترل قندخون و کیفیت زندگی تفاوت معناداری اتفاق افتاد. این نتایج به افراد حوزه سلامت کمک می‌کند تا با توجه به تفاوت‌های فردی بیماران دیابتی، آنان را در برنامه‌های حمایتی و خودمدیریتی وارد نمایند (۲۳). همان‌طور که از مطالعات فوق بر می‌آید انواع باورها مانند باورهای فرهنگی و اعتقادی و اجتماعی نقش عمده‌ای در غلبه بر موانع در راستای کنترل دیابت دارد. لازم به ذکر است به دلیل عدم انجام مطالعه‌ای مشابه با مطالعه حاضر با ابزار فوق، لازم است تا مطالعات دیگر در این حوزه انجام شده تا نتایج قابلیت مقایسه با یکدیگر را داشته باشند. امید است

منابع

- 1 - Henry D, Bernard S. Life manner with diabetes. Trans. By Panahi A. Tehran: Javid; 1989. (Persian)
- 2 - Murray C, Lopez A, The Global Burden of Disease: A Comprehensive Assessment of Mortality and Disability from Disease, Injuries and Risk Factors in 1990 and Projected to 2020, Harvard University Press, Boston, MA, 1996.
- 3 - Snoek FJ, Pouwer F, Welch GW, Polowsky WH. Diabetes-related emotional distress in Dutch and US. Diabetic patients, *Diabetes Care*. 2000; 23(9): 1305-9.
- 4 - IDF, Press Information Diabetes Epidemic to Explode Worldwide. 1995; 1-3.
- 5 - Wagner EH, Austin BT, Von Korff M. Organizing care for patients with chronic illness, *Milbank*. 1996; 74(4): 511-44.
- 6 - Rafiepour F. The anatomy of society: An introduction to applied sociology. Sahami Enteshar publications, 2010; 6th edition, Tehran, Iran.
- 7 - Bodenheimer T, Wagner EH, Grumbach K. Improving primary care for patients with chronic illness, *JAMA*. 2002; 288(14): 1775-1779. (part 1) and; 288(15): 1909-14.
- 8 - Hearnshaw H, Lindenmeyer A. What do we mean by adherence to treatment or advice for living with diabetes? A review of the literature, *Diabetes Med*. 2005; 23: 720-8.
- 9 - Polowsky W. Diabetes Burnout. Understanding and treating patients with diabetes burnout, in: B.J. Anderson, R.R. Rubin (Eds.), *Practical Psychology for Diabetes Clinicians*, American Diabetes Association. American Diabetes Association, Alexandria, VA, 2000.
- 10 - Tol A, Baghbanian A, Rahimi A, Shojaeizadeh D, Mohebbi B, Majlessi F. The Relationship between perceived social support from family and diabetes control among patients with diabetes type 1 and type 2. *Journal of Diabetes and Metabolic Disorders*. 2011; 10: 1-8.
- 11 - Vermeire E, Van Royen P, Coenen S, Wens J, Denekens J. The adherence of type 2 diabetes patients to their therapeutic regimen: a qualitative study from the patient's perspective. *Pract. Diab. Int.* 2002; 20(6): 209-14.
- 12 - Vermeire E, Hearnshaw H, Ratsep A, Levasseur G, Petek D, van Dam H, van der Horst F, Vinter-Repalust N, Wens J, Dale J, Van Royen P. Obstacles to adherence in living with type-2 diabetes. An international qualitative study using meta-ethnography (EUROSTACLE), Primary Care Diabetes. 2007; 1: 25-33.
- 13 - Vandekerckhove M, Vermeire E, Weeren A, Van Royen P. Validation of the diabetes obstacles questionnaire to assess obstacle in living with type 2 diabetes in Belgian population. *Primary care diabetes*. 2009; 3: 43-7.
- 14 - Campos C. Addressing Cultural Barriers to the Successful Use of Insulin in Hispanics with Type 2 Diabetes. Southern Medical Association. 2007; 812-20.
- 15 - Funnell MM, Anderson RM, Arnolds M, Donnelly M, Taylor-mood D. Empowerment: An Idea whose time has come in diabetes education. *Diabetes Educ*. 1999; 17(1): 37-41.
- 16 - Tol A, Shojaeizadeh D, Sharifirad GR, Eslami AA, Alhani F, Mohajeri Tehrani MR. Empowerment- based Diabetes Self-management Intervention Program among Type 2 Diabetic Patients in Isfahan, A Big Province of Iran. FAUNA ROSSII I SOPREDEL NYKH STRAN. 2012; 8(4): 1-8.
- 17 - Abdoli S1, Ashktorab T, Ahmadi F, Parvizi S. Barriers to and Facilitators of Empowerment in People with Diabetes. *Iranian Journal of Endocrinology & Metabolism*. 2009; 10(5): 455-65.
- 18 - Lauritzen T, Zoffmann V. Understanding the psychological barriers to effective diabetes therapy. *Diabetes voice*. 2004; 49: 1-3.
- 19 - Glasgow RE, Tooher DJ, Gillette CD. Psychosocial Barriers to Diabetes Self-Management and Quality of Life. *Diabetes Spectrum*. 2001; 14(1): 33-41.
- 20 - Minze MG, Dalal K, Irons BK. Removing barriers to insulin use. *The Journal of Family Practice*. 2011; 60(10): 577-80.
- 21 - Coffman MJ, Norton CK, Beene L. Diabetes symptoms, health literacy, and health care use in adult Latinos with diabetes risk factors. *J Cult Divers*. 2012 Spring; 19(1): 4-9.
- 22 - Mosnier-Pudar H, Hochberg G, Eschwege E, Virally ML, Halimi S, Guillausseau PJ, et al. How do patients with type 2 diabetes perceive their disease? Insights from the French DIABASIS survey. *Diabetes Metab*. 2009; 35(3): 220-7.
- 23 - Misra R, Lagerb J. Ethnic and gender differences in psychosocial factors, glycemic control, and quality of life among adult type 2 diabetic patients. *J Diabetes Complications*. 2009; 23(1): 54-64.

Assessment of knowledge and beliefs' barriers to living with type 2 diabetes and its related factors

Majlessi¹ F (MD) - Mohebbi² B (MD) - Tol³ A (Ph.D) - Rahimi Froshani⁴ A (Ph.D).

Introduction: Living with type 2 diabetes is a big challenge. In this regards, concentration on patients' knowledge and beliefs are main components of planning for living with the disease. The purpose of this study was to assess knowledge and beliefs' barriers to living with type 2 diabetes and its related factors.

Methods: This was a cross sectional study conducted with 600 patients selected using random sampling. Data gathering tool was consisted of two sections: demographic and health related items, diabetes control index as HbA_{1C} (10 items), and the questionnaire of knowledge and beliefs barriers (10 items). Interviews were performed to collect the data. Descriptive and inferential statistics was used to analyze data.

Results: Mean and standard deviation of patients' knowledge and beliefs' barriers was 31.26 and 7.61, respectively. There were significant relationships between patients' knowledge and beliefs' barriers and disease duration, level of education, type of treatment, occupation, age groups, income and HbA_{1C} ($P<0.001$). Results of the logistic regression model revealed that odds ratio of knowledge and beliefs' barriers had a significant relationship with disease duration ($P=0.001$), under diploma education ($P<0.001$), Insulin therapy ($P=0.004$), mixed therapy of oral agents and insulin ($P=0.02$), age more than 65 years old ($P=0.001$) and poor diabetes control ($P<0.001$).

Conclusion: The severity of patients' knowledge and beliefs barriers had a significant relationship with elderly age, disease duration, less education, non-oral agents' therapy, and poor diabetes control. Conducting experimental studies on the factors in patients with type 2 diabetes is suggested.

Key words: Knowledge, belief, barriers, living with diabetes, type 2 diabetes, HbA_{1C}

1 - Professor, Dept. of Health Education & Promotion, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2 - Assistant Professor, School of Medicine, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

3 - Corresponding author: Dept. of Health Education & Promotion, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

e-mail: tol.azar@yahoo.com

4 - Associate Professor, Dept. of Epidemiology and Biostatistics, School of Public Health, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran



Iranian Nursing
Scientific Association

Journal of Nursing Education

Vol. 1 No. 2 Winter 2013

- <i>Exploration of context of the cultural care education in Iran</i>	8
Heidari MR (Ph.D) - Anooshe M (Ph.D) - Azadarmaki T (Ph.D) - Mohammadi E (Ph.D).	
- <i>Exploration of students' perceptions of issues in nursing theoretical courses: a qualitative research.....</i>	20
Hemmati Maslakpak M (Ph.D) - Habibzadeh H (Ph.D).	
- <i>Assessment of knowledge and beliefs' barriers to living with type 2 diabetes and its related factors.....</i>	28
Majlessi F (MD) - Mohebbi B (MD) - Tol A (Ph.D) - Rahimi Froshani A (Ph.D).	
- <i>Achievement of educational goals from the perspectives of undergraduate nursing students and head nurses.....</i>	35
Mahram B (Ph.D) - Vahidi M (MSc.) - Namdar Areshtanab H (MSc.) - Hoseini Shahidi L (MSc.) - Mojalli M (MSc.).	
- <i>Assessment of students' achievement to the goals of the fundamental of nursing course.....</i>	41
Mojalli M (MSc.) - Mahram B (Ph.D).	
- <i>The effect of the assertiveness training program on nursing students' assertiveness skills.....</i>	52
Taghavi Larijani T (Ph.D) - Rezayat F (MSc.) - Seyedfatemi N (Ph.D) - Mehran A (MSc.).	
- <i>Determination of the numerical scores of occupational hazards and their predisposing factors among nurses working in educational hospitals in Arak city.....</i>	61
Varvani Farahani P (MSc.) - Hekmat Pou D (Ph.D) - Amini H (St.).	
- <i>Comparison of the effect of WebQuest and lecture on students' learning of electrocardiogram interpretation.....</i>	69
Najafi SS (MSc.) - Haghgou M (MSc.) - Kaveh MH (Ph.D) - Mansori P (MSc.).	